

LA ESCALADA DEL PRECIO DE LA LUZ DISPARA LA CESTA DE LA COMPRA



+20,5% COCINAR HOY UNA TORTILLA DE PATATAS ES UNA QUINTA PARTE MÁS CARO QUE A PRINCIPIOS DE ESTE AÑO

PYMES Y AUTÓNOMOS EL ALZA DEL IPC Y LA SUBIDA DEL SMI DIFICULTAN LA VIABILIDAD DE MILES DE PEQUEÑAS COMPAÑÍAS

EL MUNDO

MIÉRCOLES 1 DE SEPTIEMBRE DE 2021
AÑO XXXII. NÚMERO: 11.577.
EDICIÓN MADRID
PRECIO: 1,80 €

• No es suficiente ganar la guerra, es más importante organizar la paz (Aristóteles) •

TEODORO LÓPEZ CALDERÓN
JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA

«Decisiones políticas limitaron la intervención en Afganistán»



PRIMERA ENTREVISTA TRAS EL FIN DE LA EVACUACIÓN «Tenemos que estudiar por qué el ejército afgano no ha combatido y los efectos del repliegue» ▶ «Si la UE quiere ser un actor relevante tiene que tener una fuerza militar»

Castells dará «preferencia» a las mujeres en los contratos de la Universidad

En su nueva ley se impulsan los proyectos científicos con perspectiva de género

POR OLGA R. SANMARTÍN PÁG. 14

La oposición venezolana concurrirá a las regionales

POR DIEGO SANTANDER PÁGINA 11

P A P E L

CÓMO DISFRUTAR UN MES SIN MÓVIL AGOSTO CON EL TELÉFONO DESCONECTADO

MARISOL HERNÁNDEZ MADRID
Con Occidente fuera ya de Afganistán, el almirante general Teodoro E. López Calderón, Jefe de Estado Mayor de la Defensa, analiza, en su primera entrevista tras el fin de la evacuación, la misión internacional. Sostiene que se debe repensar la forma en que se ha ejecutado el proceso de estabilización y su duración de 20 años. Y si

La UE se compromete a ayudar a los afganos, pero en países vecinos

PÁGINA 6

«se han tomado decisiones de carácter político en el marco de la OTAN que han limitado la intervención, como el repliegue de 2014». López Calderón considera que el regreso de los talibán al poder de Kabul cambia la escena mundial. Un nuevo contexto internacional en el que la Unión Europea «si quiere ser un actor relevante debe tener una fuerza que apoye sus decisiones». En el que China «ya es un poder con el que hay que contar».

PÁGINAS 8 Y 9 / EDITORIAL EN PÁGINA 3



Un combatiente talibán se sienta en la cabina de un avión de la Fuerza Aérea afgana, ayer, en Kabul. W. KOHSAR / AFP



Refugiadas afganas son recibidas por soldados norteamericanos, ayer, en la base de Rota. CATA ZAMBRANO

Del control talibán de Kabul a las universitarias de Rota

Cien mujeres estudiantes llegan a la base, que ya acoge a 1.500 refugiados

LLUÍS M. HURTADO / TERESA L. PAVÓN
ESTAMBUL / ROTA (HUELVA)

Los talibán siguen cantando victoria tras la salida de los últimos soldados estadounidenses de Afganistán. Los festejos de la nueva

era integrista se centraron en el aeropuerto de Kabul, donde los talibán quisieron mostrar su control absoluto sobre el país.

Un extremismo del que ya han podido escapar 1.500 refugiados,

que están acogidos en la base americana de Rota y a la que ayer llegaron un centenar de universitarias afganas para poder seguir con sus estudios.

PÁGS. 4-5 Y 10 / EDITORIAL EN PÁGINA 3

Biden: «La evacuación ha sido un éxito extraordinario» P. PARDO PÁG. 5

PRIMER PLANO

LA CAÍDA DE KABUL EL BALANCE DE LA INTERVENCIÓN

LA MISIÓN

«Se han tomado decisiones políticas en el marco de la OTAN que limitaron la intervención, como el repliegue de 2014. Sus efectos se deben analizar»

EL DESENLACE

«Tenemos que estudiar a fondo por qué el Ejército afgano no ha combatido, no sabemos qué pasó, qué ordenes recibieron»

LA CORRUPCIÓN

«Quizás la estrategia utilizada no ha sido la apropiada, a la vista del resultado. Hay que estudiar por qué no se tomaron medidas»

ESTADOS UNIDOS

«Si renuncia a ser el gendarme del mundo es otra de las grandes preguntas, debemos esperar a ver cómo reacciona a esta situación»



BERNARDO DÍAZ

TEODORO LÓPEZ CALDERÓN

«Si la UE quiere ser relevante debe tener una fuerza militar»

Con Occidente fuera ya de Afganistán, pendiente aún de sacar al resto de colaboradores afganos, el Jefe de Estado Mayor analiza la misión internacional de 20 años en este país, si se falló en la decisión de repliegue de 2014, si no se actuó contra la corrupción sistémica y cómo la retirada cambia la escena mundial **POR MARISOL HERNÁNDEZ**

Pregunta.— ¿La vuelta al poder de los talibán pone en cuestión intervenciones militares tan largas, dos décadas, para la estabilización de un país?

Respuesta.— En efecto, no cabe duda de que lo ocurrido obliga a hacer una profunda reflexión. Para estabilizar un país hacen falta unas fuerzas de seguridad y unas fuerzas armadas que permitan al Gobierno establecer el orden. En Afganistán se partía de cero. Formar un ejército lleva tiempo. Pero es evidente que 20 años son demasiados. Tenemos que estudiar a fondo lo que ha sucedido porque el ejército afgano no ha combati-

do. No estaba mal dotado o mal adiestrado. Había logrado tener un buen nivel. Debemos conocer y analizar las causas por las que no llegaron a combatir. No sabemos qué pasó los últimos días, qué órdenes recibieron, qué hizo el Gobierno antes de huir. Pero sí tenemos que repensar la forma en la que se ha llevado a cabo el proceso de estabilización. Se han tomado decisiones de carácter político en el marco de la OTAN que han limitado la intervención.

P.— ¿A qué decisiones se refiere?

R.— En 2014 se hizo una reducción drástica del número de militares que estábamos desplegados.

Por ejemplo, nosotros pasamos de tener 1.600 a una representación de poco más de un centenar. Se tienen que analizar los efectos de ese repliegue.

P.— ¿Y no es necesario introducir también en el debate elementos que no son estrictamente militares, como la corrupción sistémica del país, que no se ha logrado atajar?

R.— Es otra de las cuestiones que debemos estudiar: por qué no se han tomado las medidas para conseguirlo. A nivel militar ha existido un plan, derivado de las directivas políticas recibidas, y eso se ha cumplido. Quizás la estrategia que se ha utilizado a lo largo

de estos años a alto nivel no parece que haya sido la apropiada, a la vista del resultado.

P.— ¿Cree usted que, con la decisión de la retirada, EEUU renuncia a ser el gendarme del mundo?

R.— Ésta es otra de las grandes preguntas. Debemos esperar para conocer la estrategia que realmente define la nueva Administración de EEUU. Cómo reacciona a esta nueva situación. Ya existe una competencia entre dos grandes potencias —EEUU y China—, que impide aplicar conceptos como ‘gendarme del mundo’. China ya es un poder con el que hay que contar. Todo el mundo occidental, EEUU,

la UE... debe meditar qué queremos ser en el nuevo escenario mundial que se nos viene encima.

P.— ¿En qué medida la crisis de Afganistán decanta a favor de China esta pugna mundial?

R.— Todo depende de las medidas que adoptemos a partir de ahora. China ha impulsado su poder mundial sobre su condición de potencia económica. Pero también observamos que se está posicionando como una potencia militar espectacular. Aunque su política siempre ha sido defensiva, no cabe duda de que lo está haciendo por algo. Empieza a tener bases en puntos estratégicos del globo, lo que demuestra que quiere tener una influencia militar en este nuevo escenario mundial.

P.— Hay muchas voces que hablan de fracaso en la retirada, pero no hubo críticas cuando en abril la OTAN tomó la decisión. Y ya se apuntaba al riesgo de una victoria de los talibán.

R.— Ese riesgo se detectó, pero en abril no se pensaba en un abandono total de Afganistán. La idea era dejar una fuerza mínima para dar protección a las embajadas que iban a quedar en Kabul, mantener el control del aeropuerto y continuar con el apoyo militar a las fuerzas afganas desde el exterior.

P.— La crisis de Afganistán ha reavivado el debate de un ejército europeo. ¿Lo ve usted necesario para las labores de defensa de la UE?

R.— Si la UE quiere ser un actor con una cierta relevancia en el contexto internacional, tiene que tener una fuerza que apoye sus decisiones. Si no, no lo va a ser nunca. Es cierto que en temas de defensa la UE actualmente no se puede concebir de manera aislada. Mientras exista la Alianza Atlántica, lo que debe hacer es aportar una capacidad y una fuerza para que ese pilar europeo dentro de la OTAN sea mucho más potente. Pero como UE, en el caso de que EEUU o Canadá por sus intereses no estuvieran de acuerdo en alguna intervención, debería actuar de forma autónoma. Un escenario que actualmente no es posible porque la dependencia militar de EEUU es absoluta. Crear un ejército europeo significa tener una política exterior común, que todos compartan los mismos intereses. Ese salto político aún se debe conseguir. Pero sobre que Bruselas tiene que potenciar su capacidad militar, yo creo que no hay duda. Ese debe ser uno de los grandes debates consecuencia de lo que ha ocurrido en Afganistán.

P.— Y, militarmente, para España, ¿qué lecciones saca de la misión en Afganistán?

R.— Hemos cumplido con rigor y eficacia todo lo que nos han

BRUSELAS

«Sobre que la UE tiene que aumentar su capacidad militar, creo que no hay dudas. Debe ser uno de los grandes debates tras Afganistán»

LA ESCENA MUNDIAL

«China empieza a tener bases en puntos estratégicos del globo, lo que demuestra que quiere influencia militar en este nuevo escenario»

MARRUECOS

«La carrera armamentística de Rabat no está dirigida contra España. Tienen sus propios retos, amenazas y riesgos en África»

LAS FUERZAS ARMADAS

«Si se quiere que respondan a las demandas de la sociedad actual y a la ambición internacional de España, deben existir recursos»

planteado. Hay una directriz política de la OTAN, que se traduce en un plan de operaciones. Nos encomendaron contribuir a la estabilidad y desarrollo de la provincia de Badghis. Se construyeron escuelas, un hospital provincial. Hasta que se tomó la decisión de retirarnos. Desde el punto de vista militar se cumplió con la misión que nos habían dado. ¿Era la correcta para lograr lo que se pretendía políticamente? Eso es lo que hay que estudiar.

P.- Me refiero también a cómo ha transformado al Ejército, ¿qué enseñanzas saca?

R.- Las enseñanzas que hemos obtenido de nuestra intervención en Afganistán son importantísimas. El gran avance militar, táctico y operacional de lucha contra insurgencia lo hemos aprendido allí. Toda nuestra evolución para combatir la insurgencia, que no es lo mismo que el terrorismo, procede de esa experiencia. Cómo defendernos de una situación que al principio nos sorprendió y nos causó bajas, como el empleo de artefactos explosivos improvisados, los famosos IED; las capacidades y el material militar que se ha generado ante ello. Ha sido muy importante, también para la formación de nuestros mandos. Para nuestras

Fuerzas Armadas ha supuesto un aprendizaje extraordinariamente útil para el futuro.

P.- ¿Es usted optimista con que el régimen talibán deje salir a los afganos que han trabajado estos años para España?

R.- Confío en que sea así. Han dado alguna señal de que lo permitirán. Pero lo mío es más esperanza que optimismo.

P.- ¿El mundo es menos seguro ahora con los talibán?

R.- Es otro foco más de inestabilidad. El mundo tiene ahora multitud de ellos. A la competencia entre las dos grandes potencias se suma el poder que han adquirido las organizaciones criminales de carácter transnacional. Los talibán están enfrentados al ISIS, que también tiene presencia en este país. Pero queda por saber qué relación pretenden establecer ahora con Al Qaeda. Que a una organización terrorista se le ofrezca un santuario para adiestrarse puede ser un peligro para la seguridad internacional.

P.- Como Jemad, ¿le preocupa la desestabilización en el norte de África, que puede suponer la ruptura de relaciones diplomáticas entre Marruecos y Argelia?

R.- Por ahora sabemos que han roto relaciones, la desestabiliza-



BERNARDO DÍAZ

OCHO MESES AL FRENTE DEL EJÉRCITO. Almirante General, nació en Cartagena en 1954. En 2017 fue nombrado Jefe de Estado Mayor de la Armada; y en enero de 2021, Jefe de Estado Mayor de la Defensa.

ción está por ver. Para cualquier país, por supuesto para España, cuanto más estables y más seguros sean los países que lo rodean, mejor. Evidentemente, la ruptura de relaciones no es una buena noticia. Es otro punto más de inestabilidad, que se añade a la situación del Sahel. Por eso hay que estabilizar esta zona, para que no afecte al norte de África.

P.- ¿España debe inquietarse ante la carrera armamentística de Marruecos?

R.- Marruecos tiene sus propios retos, amenazas y riesgos en África. Esta carrera armamentística no está dirigida contra España.

P.- ¿Ha servido la evacuación de Afganistán para estrechar lazos con Estados Unidos?

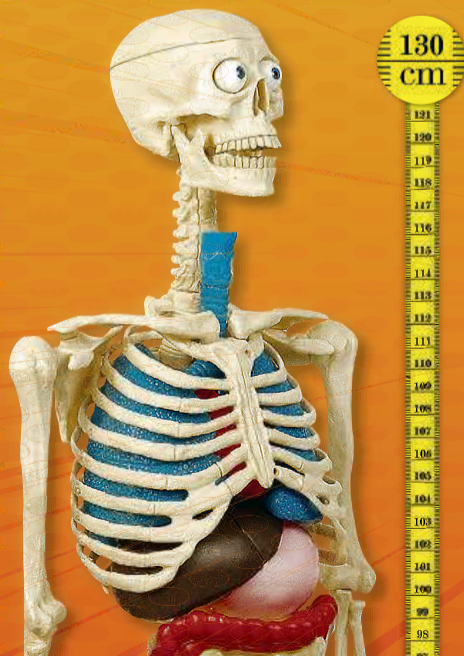
R.- La relación con EEUU en el

ámbito militar siempre ha sido buena. Pero estos días, el apoyo que se les ha dado con la autorización para poder usar Rota y Morón como puntos de llegada de sus colaboradores –que es una decisión política, no militar– supone una señal más de la buena relación que existe.

P.- Las encuestas apuntan a una alta valoración del Ejército, sobre todo tras su actuación frente al Covid, pero en cambio los ciudadanos son poco proclives a aumentar el gasto en defensa.

R.- Es una contradicción. Para poder actuar necesitas medios. Hemos evacuado a 2.206 personas de Afganistán y ha sido posible porque adquirimos los nuevos aviones A400M. Si esto pasa cuando teníamos los Hércules, no habríamos podido sacar ni a la mitad, por las características del avión, su capacidad de carga, su velocidad. Si se quiere tener unas Fuerzas Armadas que realmente respondan a las demandas de la sociedad actual y, sobre todo, a la ambición del papel que España quiere jugar en el mundo, deben existir recursos. Nuestro país cuenta con unas Fuerzas Armadas pequeñas. La única forma de ser eficientes es que nuestros medios sean tecnológicamente superiores a los de nuestros adversarios.

Modelo anatómico a escala real.
Fácil de montar. Reúne todas las piezas
y monta paso a paso.



Consigue con **ELMUNDO**

CÓMO FUNCIONA EL CUERPO HUMANO

UNA COLECCIÓN PARA DISFRUTAR, APRENDER
Y DIVERTIRSE EN FAMILIA

Primer fascículo + ojos y cráneo



SÁBADO 4
PRIMERA ENTREGA
FASCÍCULO + PRIMERAS PIEZAS

1€

Oferta de lanzamiento

TEATRO REAL
CERCA DE TI

www.elmundo.es/promociones

Cada sábado una nueva entrega con

ELMUNDO